



№ 11 (15)
ноябрь 2011

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НА НАШ ВЗГЛЯД

Читатель! Вы держите в руках независимую газету «На наш взгляд». Ее цель — поднимать острые проблемы, привлекать к ним внимание тех, от кого зависит их решение, и — решать их! Все вместе мы сможем сделать нашу жизнь лучше! Этот номер составлен из Ваших писем и статей. Звоните, пишите! Надеемся, что наша газета станет для Вас собеседником, помощником, другом!

Наш сайт www.nanash-vzgliad.narod.ru

<http://vkontakte.ru/id1771995#/club23284044>

Электронный адрес редактора: shpakovich_olga@list.ru

Моб. тел.: 8 921 650 6152

АНОНСЫ



«Градостроительство – дело всех и каждого!»

Депутат — на защите нашего города, нашей среды обитания.

стр. 1-2



«Скандал на улице Новикова»

О борьбе горожан против уплотнительной застройки.

стр. 2



В рубрике «Точка зрения» – размышления читателей:

«Десталинизация — подлая авантюра»
«Виртуальные деньги»

стр. 3



«Шоп-паломничество в Финляндию»

Что гонит нашего потребителя за покупками в чужое государство?

стр. 4



Среда обитания

Градостроительство – дело всех и каждого!



Депутат – на защите нашего города, нашей среды обитания.

Если заглянуть на сайт петербургского Законодательного собрания и открыть там раздел «Законодательство», то перед глазами развернется список из 14 важнейших документов — тех, что особенно интересуют пользователей Интернет-сети. Половина этого перечня тесно связана с градостроительной деятельностью.

О чем речь

Градостроительство является той хозяйственной и бытовой нишей, которая в прямом смысле затрагивает жизнь любого горожанина, тем более жителя такого мегаполиса, как Петербург. Действительно: кто-то не пользуется социальными льготами, а вот улицами и переулками, дорогами и тротуарами — хочешь не хочешь — пользуются все от мала до велика. Кого не волнуют парки и скверы, близость школ и магазинов, обустройство дворовой и придомовой территорий, продолжительность поездки на работу и обратно? Поэтому градостроительство стало одной из наших ключевых сфер — по линии экономики, экологии и правотворчества.

Когда мы произносим слово «Петербург», в уме сразу встает его исторический центр — Невский и Литейный проспекты, Дворцовая и Сенатская площади, Адмиралтейство с его Александровским садом, Стрелка Васильевского острова, гранитные набережные и прекрасные дворцы. Но Петербург обширен и разнолик — по внешним чертам, по ландшафту местности, по территориальным проблемам. Поселок Ушково — это не Павловск, Кронштадт — не Колпино, Красное село — не Ржевка. И таких отличий не счесть и не перечислить. Однако закон един и обязателен для всего огромного города. И надо сделать так, чтобы его нормы были полезны и в Ушково, и в Колпино,

и на Кирочной улице, возле Таврического сада. А это реально лишь при прочном взаимодействии горожан и органов власти — прежде всего, законодательной, которую избирают миллионы петербуржцев.

Входящем созыве, усилиями некоторых депутатов, удалось наладить такое взаимодействие между общественными организациями и Законодательным собранием. Например, практически все основные законы Санкт-Петербурга, касающиеся градостроительной деятельности и охраны зеленых насаждений, написаны или откорректированы непосредственно экспертами общественных организаций нашего города.

Этот новый подход в работе над градостроительным законодательством нашего города был в полной мере реализован заместителем председателя комиссии по городскому хозяйству, руководившему большинством из рабочих групп по данному направлению, депутатом Сергеем Малковым.

Такое взаимодействие обеспечивает и массовую поддержку со стороны общественности законопроектов, изменений и дополнений, предложенных самими жителями Санкт-Петербурга.

Именно благодаря поддержке населения комиссии по городскому хозяйству в тех направлениях, за которые отвечает депутат Сергей Малков, удалось реализовать в законодательстве Санкт-Петербурга подавляющую часть предложений наших сограждан. И это наглядно демонстрирует, что, **даже находясь в меньшинстве, даже будучи представителем оппозиции, можно добиться успеха, если**



На заседании комиссии по городскому хозяйству: Малков, Солтан, Киселёв, Заушникова.

в своей работе опираться на поддержку избирателей, если привлекать их к работе над законодательством.

От слов к делу

Нормативы ПЗЗ практически определяют судьбу каждого земельного участка. В бумаге сказано, что и где можно построить, какие характеристики и ограничения следует иметь в виду. Внешне Правила смотрятся как два толстых тома не слишком понятного текста и приложенных к нему картографических материалов. Между тем, надо выяснить (и в весьма короткие сроки), хорош или плох предлагаемый законопроект. И здесь к работе подключаются общественные организации градостроительного профиля — ЭКОМ, ВООПИИК, «Живой город» и многие иные. После предварительного ознакомления с документами специалисты подготавливают и публикуют своеобразные советы для горожан: как применять закон в конкретной обстановке, в местах проживания или отдыха

людей. Такой подход приносит самые положительные результаты, ибо, когда «черновик» Правил землепользования и застройки выносится на общественные слушания, горожане оказываются способными не просто оценить юридический акт на пятерку или на двойку. Они могут основательно, в подробностях назвать те ситуации, когда статьи закона станут действовать во вред окрестным жителям и близлежащим кварталам.

Само собой, ситуации бывают «точечными», не похожими одна на другую. Иногда доходит до парадокса: люди, живущие в разных районах, предлагают властям диаметрально противоположные решения одинаковых строительных или транспортных проблем. Поэтому — будем откровенны! — чиновник, проводящий слушания, обязан проявить максимальную выдержку: он призван внести в протокол все без изъятия предложения и протесты, не искажая ни их сути, ни их мотивировки. Только вслед за этим и начина-

ется совместная деятельность общественных организаций и депутатов ЗС: они спокойно сопоставляют «разномастные» идеи и возражения, ищут взаимоприемлемые формулировки, которые позволяют четко, адресно подходить к любой проблеме. Все согласованные поправки выносятся на заседания депутатской постоянной комиссии по городскому хозяйству, градостроительству и земельным вопросам — уже от имени одного из ее членов (как правило, заместителя председателя — Сергея Малкова). Они изучаются здесь с учетом всех предложений, оглашенных во время публичных дискуссий и внесенных в протокол.

Словом, **если горожане своевременно откликаются на информацию об открытых слушаниях, на статьи в газетах и передачи по радио и телевидению, поддерживают связи с депутатами и их общественными соратниками, то в Мариинском дворце получают свежие факты и цифры,**

Окончание на стр. 2



потребные для качественной подготовки законопроекта. Избиратели становятся в таком случае как бы полноправными соавторами ключевых юридических актов.

Этапы большого пути

Конечно, не все градостроительные законы проходят полезную «обкатку» через публичные дискуссии, как, допустим, Правила землепользования и застройки, но привычная, устоявшаяся методика действует в отношении всех подготавливаемых текстов. Так, при работе над первой редакцией закона «О зеленых насаждениях общего пользования» в перечень озелененных площадок попало приблизительно 300 скверов, упомянутых в письмах, телефонных звонках и интернет-сигналах» избирателей. А при обсуждении упомянутых уже Правил земле-

пользования и застройки (ПЗЗ), кроме множества перемен в зонировании отдельных участков, был введен — с подачи горожан — принципиальный параметр, ограничивающий чрезмерную плотность жилой застройки. Его назвали коэффициентом использования территории. А также было введено требование к ее озеленению.

Успехи, разумеется, возникают не на пустом месте. Все это стало возможным потому, что у депутатов Сергея Малкова, Алексея Ковлева и некоторых их коллег по Законодательному собранию имелись кипы интереснейших и глубоко обоснованных обращений граждан — с конкретными примерами, четкими схемами и первичным анализом обстановки. Нельзя забывать: **Петербург — северная столица России — является огромным, сложным, разветвленным и самобытным городским организмом. Его потребности**

и перспективы может отстаивать лишь тот, кто обладает надежной информацией из первых рук — непосредственно от жителей нашего мегаполиса.

Что впереди?

На столах местных парламентариев лежит сейчас «черновик» Региональных нормативов градостроительного проектирования. В наступающем году намечено пересмотреть Генеральный план Петербурга, а затем серьезно обновить Правила землепользования и застройки. На очереди — закон о проектах планировки и межевания, а также дополнительная правка перечня всех территорий зеленых насаждений.

Что ж, градостроительная отрасль Северной Пальмиры — одного из красивейших центров Европы — будет всегда пребывать в бурном «кипении». И

чиновному люду не по плечу потянуть этот тяжелый, громоздкий воз лишь собственными силами. Нужна действенная и ежедневная помощь депутатов и горожан.

Входящем IV созыве Законодательного Собрания Санкт-Петербурга был сделан очень важный, но первый шаг в данном направлении — общественность города получила возможность, путем взаимодействия с комиссией по городскому хозяйству принять участие в работе над законами Санкт-Петербурга.

Но теперь в V созыве необходимо сделать следующий шаг — дать возможность жителям Санкт-Петербурга непосредственно влиять на градостроительную политику, проводимую в нашем городе, определять пути и направления его развития.

В первую очередь это зависит от того, будут ли в Законода-



Депутат ЗС С. А. Малков выступает по закону о зеленых насаждениях

тельном Собрании депутаты, опирающиеся в своей деятельности на интересы, интеллект и поддержку горожан.

Константин Смирнов

Болевые точки района

Скандал на улице Новикова



О борьбе горожан против уплотнительной застройки

Не один месяц интернет-сообщество, состоящее из жителей микрорайона Озеро Долгое, возмущалось тем, что без их согласия, чуть ли не около их парадных, решено построить многоэтажные дома. Суть проблемы, изложенная в специально созданной ВКонтакте группе, такова:

«На разделительном газоне по ул. Новикова планируется УПЛОТНИТЕЛЬНАЯ ЗАСТРОЙКА — строительство семи многоэтажных домов, а также детского дошкольного учреждения во дворе дома 34/18 по ул. Сизова. Хотя уплотнительная застройка отменена, с каждым годом в нашем городе остается все меньше зеленых насаждений. Это не беспокоит ни строительную компанию, которая думает только о прибыли, ни представителей городской администрации.

Хватит терпеть! Скоро они у нас на головах будут строить! Все на общественные слушания по застройке нашей улицы! Скажем гадам, что мы о них думаем! Берите видеокамеры и фотоаппараты — нужно снять беспредел!

Все, кто может, — вступайте в группу ВКонтакте, распространяйте информацию!

Если будем действовать вместе, то 24-х этажных домов посреди улицы Новикова не будет!

ЕСЛИ МЫ НИЧЕГО НЕ СДЕЛАЕМ, ТО СКОРО БУДЕМ ЖИТЬ В ТЕНИ ЧЕТЫРЕХ 24-Х ЭТАЖНЫХ ДОМОВ!

А вот некоторые из гневных высказываний обеспокоенных жителей:

Юлия 01.10.2011 18:55:33

Вся улица Маршала Новикова в панике!

На разделительной полосе, там, где сейчас ЛЭП, планируется начать работы по постройке на этом участке многоэтажных домов до 25 этажей (наши дома имеют 12 этажей). Как такое возможно!! Близость домов примерно 20—22 метра. Не дай Бог, дом будет падать — прямо на своего 12-тиэтажного соседа! Жителей очень волнуют дома, превышающие по этажности наши. Разделительная полоса

довольно узкая, солнца нам не видать никогда, а приобретем массу проблем — парковки, вывоз мусора, нагрузка на существующие сети, угроза фундаменту и т. д. Проект был одобрен еще в 2008 г. нашим «дорогим» губернатором.

Как бороться простым людям с этой уплотнителькой?? Почему все решают деньги?? Если Вам не безразлична описанная ситуация, очень просим, помогите!

Ирина 05.10.2011 21:00:06

Ул. Маршала Новикова, д. 10. Сказать, что жители нашего дома в шоке от проектов, значит, ничего не сказать. Перед нашим 12-этажным домом стеной встанут дома в 2 раза выше! Да мы белого света не увидим вообще! Вы уж сразу окна нам забетонируйте, чего уж там! А заодно ванн с туалетами гвоздями забейте, все равно воды не будет, коммуникации не рассчитаны на такие нагрузки.

На 3—5 лет наша жизнь превратится в ад! Грохот стройки, пыль и грязь, и никуда от них не деться, не спрятаться... Но разве это кого-то волнует?

Ольга Андреевна 01.10.2011 21:40:32

Дорогие соседи! Надо сделать всё, чтобы здесь ничего не построили. Хватит молчать, пора действовать. Иначе мы в своей стране, в своём городе превратимся в бесправных рабов. Всё уже к этому и идёт.

Призыв «Хватит молчать — пора действовать!» был единодушно подхвачен. И 13 ноября жители Приморского района вышли на митинг против строительства многоэтажных домов на улице Маршала Новикова у Озера Долгое.

Митинг был организован инициативной группой жителей, продолжался с 13 до 14 часов. Около 1000 человек — в основном, жителей ближайших микрорайонов — собрались,

чтобы высказаться против проекта строительства в центре улицы комплекса многоэтажных домов. Выступали жители улицы Новикова, которых однажды уже обманули, сделав автостоянку на месте сквера: «Нам пообещали, что больше ничего не построят, но мы не верим!».

Люди решили обратиться с открытым письмом к губернатору Петербурга Георгию Полтавченко. Однако мирная акция обернулась скандалом.

Причина скандала такая: накануне выборов некоторые политические деятели норовят засветиться в «болевых точках», чтобы сорвать политические дивиденды. В самом деле — ну как не воспользоваться большим количеством эмоционально разгоряченного народа и не поагитировать?.. Так и здесь: некие агитаторы предлагали желающим подписаться под аналогичным письмом Губернатору, но уже от имени их партии. Толпа их освистала, а возле трибуны и на ней завязалась потасовка, в ходе которой охранники кандидата в депутаты вытолкнули одного из организаторов митинга с той самой импровизированной трибуны — из кузова грузового автомобиля. В результате падения 72-летний Николай Шкалин сломал руку. Кандидат в депутаты тут же покинул кузов самостоятельно и вместе с охранниками предпочел скрыться.

Участники митинга решили заступиться за мужчину. В этот момент, по словам очевидцев, глава комитета по безопасности Приморского района дал указание старшему офицеру полиции задерживать активистов, якобы за драку. Около десятка молодых людей усадили в полицейские машины, но их отбила толпа. Противники уплотнительной застройки перегородили выезд и потребовали отпустить задержанных.

Тем не менее, восемь задер-

жанных, в числе которых находился корреспондент Piter.tv, были доставлены в отделение. Там шестеро из них остались на ночь. Журналист был отпущен после снятия отпечатков пальцев, освободили и одного из задержанных после того, как он подписал... составленный на него протокол о нарушении правил дорожного движения. Оставшихся обвинили в мелком хулиганстве.

На место проведения митинга приехало ещё несколько патрульных машин. Полицейские безуспешно пытались отогнать от УАЗика женщин с плакатами. Эх, лучше бы полиция так с бандитами боролась, как с мирными митингующими! Так нет, она направила всю свою мощь на безоружных граждан, преимущественно на женщин, которые вышли на улицы, чтобы заявить о своих правах! Не первый раз мы становимся свидетелями подобного — достаточно вспомнить противостояние на Камышовой. Там женщины отбивались от бравых, до зубов вооруженных полицейских, зонтиками...

Однако, несмотря на неприятный инцидент, митинг продолжался. Было решено бороться дальше, создать комитеты защиты в каждом доме и засыпать нового губернатора письмами. Собирались подписи под первым письмом...

Под конец выступил юноша в костюме Супермена по имени «Команданте» и объявил всех присутствующих на митинге «супергероями»...

Послесловие редакции.

Все чаще наша газета пишет о пикетах, митингах, протестах граждан против уплотнительной застройки, против того, чтобы на месте скверика, где гуляют мамы с колясками, не построили очередной магазин, чтобы не уничтожали парки — легкие нашего города — и не заслоняли свет в наших окнах высотками бизнес-центров...



Защита своего города, своего двора, сквера, дома, словом, своего места под солнцем — это то, что волнует всех, это то, что касается каждого, и понятно людям гораздо больше, чем абстрактные политические лозунги и лживые обещания скорого «рая на земле», «развитого капитализма» и «изобилия, как на Западе»... И поскольку бизнесу и власти нет дела до прав и интересов граждан — они пекутся лишь об «интересе» своего кошелька — люди будут объединяться и бороться за свои права. А кто защитит наши права, если не мы сами? И хорошо, что есть такие депутаты, как известный градозащитник С. А. Малков, который вместе с нами, плечом к плечу, отстаивает наши права, невзирая на недовольство денежных мешков, которым невдомек, что деньги — не все решают... И это вселяет надежду, что все вместе мы — отстоим, отобьем, защитим!

Ольга Шпакович



Точка зрения

Десталинизация – подлая авантюра!



Мнение читателя...

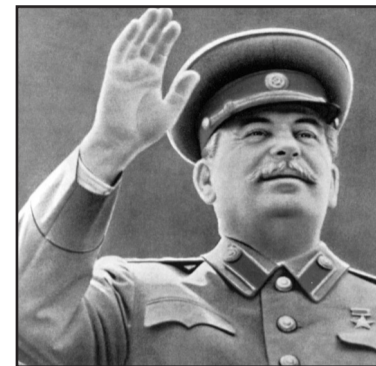
Не так давно отмечался День политзаключенного. Это опять всколыхнуло общественность, возобновило споры о личности И. В. Сталина. На волне дискуссий к нам в редакцию пришло письмо ветерана Великой Отечественной войны со статьей, в которой он высказывает свое мнение, опираясь на факты и цитаты видных исторических деятелей. Понимаем, что статья может вызвать возражения у читателей. Пишите, высказывайте свое мнение!

Сейчас, перед выборами, возросла активность антисоветчиков и клеветников, пытающихся очернить и оболгать руководителя Советского Государства И. В. Сталина. Однако тщетны их грязные потуги. Телевизионные передачи «Проект «Имя России», «Уроки истории», «Исторический процесс», дебаты кандидатов в депутаты, голосования по ТВ и анкетные опросы россиян убедительно показали, что подавляющее большинство народа России (около 90%) поддерживают И. В. Сталина, высоко оценивают его выдающуюся деятельность в руководстве нашей страной, в социалистическом строительстве, и особенно его роль — как Верховного Главнокомандующего, Председателя Комитета Обороны в спасении Родины от фашистского нашествия гитлеровской Германии. Высокую оценку роли Сталина в Великой Отечественной войне отмечали Герои Советского Союза, маршалы Г. Жуков, К. Рокоссовский, К. Ворошилов и многие другие. Примечательно, что высокую оценку деятельности Иосифа Виссарионовича дали великие представители западной куль-

туры: французы Р. Ролан и А. Барбюс, англичане Г. Уэлс и Б. Шоу, американцы Т. Драйзер и Э. Хемингуэй, германский писатель Л. Фейхтвангер, великие мудрецы Востока: индийцы Р. Тагор, Д. Неру, великие капиталисты: американец Г. Форд и англичанин У. Черчилль. Вот слова Г. Форда, произнесенные им с трибуны конгресса в 1930 году: «Коммунистические вожди взяли за осуществление плана, который по своему объему и значению превосходит все, что знала история в области великих и смелых предприятий. Проекты Петра Великого по сравнению с планами Сталина никнут в своей незначительности». А вот слова У. Черчилля, сказанные им в Палате общин 1959 г.: «Сталин принял Россию с сохой, а оставил оснащенной атомным оружием. Нет! Что бы ни говорили о нем, таких история и народы не забывают». Несмотря на массовую поддержку высоких заслуг Сталина перед Россией, антисоветчики и враги продолжают клеветать на него. Более того, они выдвинули план «десталинизации». В чем же причина такой злобы на Сталина? Его обвиняют якобы в проведении репрессий

против своего народа. Но эта гнусная клевета на Сталина давно уже достоверно опровергнута гос. органами на основании архивных данных, имеющихся документов. Факты упрямо гласят, что с 1921 по 1953 (за 32 года) за контрреволюционные преступления было осуждено 3 777 380 человек, из них к расстрелу было приговорено 642 980 человек, в ссылку — 765 180. Историк В. Мелентьев спрашивает: «А куда подевались 20, 40, 60, 100 миллионов «невинно убиенных»?!» И отвечает: «А нигуда — их не было». Эти дутые фантастические цифры нагло используют антисоветчики, пытаются обмануть народ, внушить людям ненависть к «антигуманному» социалистическому строю и оправдать свои дикие реформы, которые как раз и направлены против народа. Впрочем, есть мнение, что основные репрессии приходятся на 1918—1919 годы, и что их организатором и вдохновителем является Л. Троцкий. В самом деле — закон о репрессиях был издан в 1918 г. Сталин не принимал участия в его издании, так как находился в то время на фронте — шла гражданская война. Инициатором этого

закона был Л.Троцкий. Именно под его руководством создавались ГУЛАГИ. Сталин не мог вмешаться в этот процесс, так как стал Секретарем ЦК ВКП (б) только в 1924 г. Получается, что отечественные обозреватели сурово осуждают репрессии, а вот на Западе как раз находят им оправдание. Вот что писал по этому поводу в 1942 г. лорд У. Бивербрук (английский газетный магнат, член правительства): «Политические репрессии? Да, конечно. Но теперь уже ясно, что те, кого расстреляли, предали бы Родину немцам». А вот что пишет по этому поводу Академик РАЕН В. Ребрик: «Одержал бы победу советский народ, если бы Сталин своевременно не обезвредил «пятую колонну»? Не было такой? А то, что произошло с Советским государством в 1991 г. разве неопровержимо не свидетельствует, что «пятая колонна» существовала и существует, пока наличествует классовая борьба между бедными и богатыми?» Особое рвение в клевете на великого государственного деятеля проявляет президентский назначенец, Глава президентского Совета по правам



человека М. Федотов. Трудно представить, что Дмитрий Анатольевич Медведев не знает вышеизложенные факты. В свое время г-н Д. Медведев учился в Ленинградском Государственном Университете, на юридическом факультете, где изучал, наряду со специальными предметами, также основы марксизма-ленинизма, биографию И. Сталина. Этот же университет, правда, на полвека раньше, окончил и я, став юристом. Не думали коммунисты тогда, что «пятая колонна» может разрушить СССР. Контрреволюционный переворот готовился несколько лет, о чем окровенно признался предатель М. Горбачев. Правду об этом народ еще узнает!

О. Г. Гобаров,
Член Совета ветеранов, ветеран
Великой Отечественной войны,
юрист-социолог

Точка зрения

Виртуальные деньги



Размышления читателя.

Многие наши читатели, болея душой за судьбу нашей страны, задаются вопросами — Почему мы так живем? И что сделать, чтобы мы стали жить лучше? Предлагаем мнение нашего читателя, журналиста Е. К. Волобуева, который считает, что одна из причин народных бед — виртуальные деньги. Приглашаем к полемике.

Сегодня мы в очередной раз занимаемся распилкой «бюджета». И в очередной раз не задумываемся — откуда взялись деньги? Знаем только, что деньги в бюджете города появились из налогов. А откуда эти деньги появились в налогах? И потому, что мы не нашли ответа на этот вопрос, и бюджет у нас нищий, и город нищий, и население, в своей основной массе, нищее. Финляндия по числу населения сравнима с населением нашего города, а бюджет ее сравним с бюджетом России. Что, наши люди работают меньше? Нет, конечно. У нас воруют больше. И воруют больше не бюджетные деньги, а разворовывают деньги на дальних подступах к бюджету — на стадии их выпуска. Разворовывают самым преступным образом. Сегодня в России сложилась парадоксальная ситуация. Деньги выпускает в свой карман частник. Причем выпускает как бы на законном основании, пользуясь попустительством законодательства. Казалось

бы, Конституция Российской Федерации — основной закон, имеющий высшую юридическую силу, прямо и недвусмысленно говорит о том, что выпуск денег в России является прерогативой Центробанка РФ. Казалось бы, нет никаких лазеек для мошенничества в области выпуска денег. Но Конституция РФ проводится в жизнь законами и инструкциями, которые являются к Конституции РФ, как говорят юристы, подзаконными актами. А эти подзаконные акты в нашей стране постоянно становятся надзаконными, извращающими основной закон — Конституцию РФ. Так случилось и здесь. ФЗ от 10 июля 2002 г. №86-ФЗ гласит, что Центробанк России «монопольно осуществляет эмиссию наличных денег и организует наличное денежное обращение». А где выпуск безналичных денег? Об их выпуске нет ни слова, как будто бы безналичные деньги не существуют в природе. И здесь, на оголенном от закона участке — участке выпуска безналичных денег, вступает в действие самый наш главный демократический закон — что не запрещено, то разрешено. Закон 86-ФЗ ведь не запрещает кому угодно выпускать безналичные деньги. Так почему

бы кому угодно их не выпускать? И здесь оказывается, что лучше всего выпускать деньги частным банкам. Закон 86-ФЗ приоткрывает именно перед частными банками лазейку для выпуска денег в статье 65: «Максимальный размер крупных кредитных рисков не может превышать 800 процентов размера собственных средств (капитала) кредитной организации (банковской группы)». То есть федеральный закон как бы предлагает частным банкам создавать деньги. Денег в банке нет, но давать деньги в кредит можно? И частные банки откликнулись на это предложение, нарисовали на своих счетах тысячи триллионов безналичных рублей. Это при официально объявленных, выпущенными Центробанком РФ 20 триллионами рублей, при бюджете РФ в 11 триллионов рублей?! В результате весь выпуск денег в стране перешел в частные банки. А выпускаемые Центробанком РФ наличные деньги стали служить для обналочки безналичных денег, рисуемых частными банками. Ситуация требует немедленного законодательного решения — создание закона, определяющего собственником выпускаемых

денег народ России. Будут выпускаемые деньги в руках народа, значит, экономика страны начнет работать на народ. Выпускаемые деньги теперь являются не оценкой золотого запаса государства, а оценкой общего труда населения страны. Денежные доходы всех и каждого могут возрасти только тогда, когда государство доведет деньги до всех и до каждого. Народ постоянно заваливают обещаниями увеличения зарплат, пенсий, стипендий. А откуда должны взяться эти дополнительные деньги? Не с Луны же они свалятся? Нет, эти деньги должны быть выпущены и запущены в зарплаты, пенсии, стипендии. Кроме того, деньги сегодня выпускаются и благодаря работе предприятий страны. То, что сегодня выпускаемые деньги не учитываются в рентабельности отечественных предприятий, приводит их к разорению, а отечественную экономику — к гибели. Отечественные предприятия заменяются иностранными. Таким образом, введение нормального закона о выпуске денег в России стало жизненно необходимым для благополучия народа, для спасения и развития экономики страны, для



сохранения государственности и целостности страны. Та политическая сила, которая добьется введения такого закона, получит громадные политические преференции. Вопрос один — есть ли в стране такая политическая сила? Сомнения здесь возникают в связи с уже имеющимся печальным опытом такого законодательства. В 2000 году Президент РФ В. В. Путин уже подавал пакет проектов законов для национализации выпуска рубля. И эти законы были отклонены в Думе. К моему глубокому сожалению, отклонены из-за позиции фракции КПРФ в Думе. А ведь пойдя уже сегодня выпускаемые деньги в бюджет — и бюджет вырастет вкратце! Я предлагаю не принимать бюджет теперь, а срочно разобраться с выпуском денег в стране, срочно привести законодательство РФ о выпуске денег в соответствии с Конституцией РФ!

Евгений Волобуев,
журналист



Качество жизни

Шоп-паломничество в Финляндию



Что гонит нашего потребителя за покупками в чужое государство?

Уже не только выходные дни, но теперь и будни рядовых петербуржцев проходят в терпеливом ожидании скорейшего завершения таможенных процедур и терзаний в многочасовых очередях на российско-финской границе, дабы очутиться, наконец, в чудо-гипермаркетах страны Суоми!

Конец 80-ых годов прошлого века постоянно ругают за дефицит товаров на прилавках советских магазинов, но только вот непонятен сегодняшний нездоровый ажиотаж, раздутый вокруг финских товаров: народ, как зомбированный, всеми правдами и неправдами пытается вломиться в Финляндию, атакует финское консульство в надежде спешно оформить заграничные паспорта и визы. Причём граждане делают шопинг в соседнем государстве отнюдь не бедные. Ей-богу, как будто блокада в Ленинграде началась! Аж страшно...

«Оголодавшие» жители северной Столицы мчатся в Хельсинки переполненными частными авто, туристическими автобусами, скоростными поездами за Fairyt, кофе, икрой, хлебом, печеньем, туалетной бумагой, молочной продукцией, мясом, трусами, прокладками и проч. Чем же лучше их товары? Качественней? Может быть. Экологическая чистота и безупречность финских продуктов неоспорима. В то же время Gefilus от Valio с абрикосами и клубникой содержит краситель

E120 (кошениль); в рассыпчатом творожном сыре есть консервант E202 и сычужный фермент неживотного происхождения; плавленый сыр напичкан эмульгаторами и консервантами. Стоит заметить, что по результатам проверки, проведённой специалистами Uralweb, сыры марок Президент (производитель ООО «Лакталис Истра», Московская область) и Янтарь (ОАО «Компания «ЮНИМИЛК») не имеют в составе никаких посторонних ароматизаторов и добавок. Сравнительный анализ продукции фирмы Valio, приобретённой в Финляндии и в супермаркетах Санкт-Петербурга, ставший итогом тестирования в государственном центре испытаний и сертификации «Тест — Санкт-Петербург», видимых отличий ни по внешнему виду, ни по качеству и вкусовым свойствам не показал. Практически идентичными также оказались кофейные образцы бренда Nescafe Kulta и Nescafe Gold.

Цены на товары народного потребления и продукты питания варьируются незначительно. Йогурт Valio российского разлива равноценен лакомству зарубеж-

ного изготовления. Обратите внимание на среднюю стоимость некоторых продуктов в «Финке» (лето 2011г.): хлеб ржаной «Fazer» 550 гр. — 1,71 евро; сливочное масло 500 гр. — 1,99 евро; сахар 1 кг. — 0,89 евро; морковь 1 кг. — 1,29 евро; яйца 15 шт. — 1,89 евро; молоко «Valio» 3,5% жирности 1 л. — 0,89 евро. Большинство из представленных товаров, которые горожане Петербурга приобретают у соседей, дороже, чем их аналоги российских производителей.

Бесспорно, наши — китайские — наряды, игрушки, обувь уступают по добротности и по расценкам финским вещам, возможно, и на все 10–20%. Даже медицинскую помощь, включая диагностику, лечение и родовспоможение, россияне мечтают получать в Финляндии. Да, отсутствие собственной лёгкой промышленности, высокие налоги и низкие зарплаты, социально-экономическая нестабильность, постоянный рост инфляции делают своё чёрное дело. Власть создаёт все условия для того, чтобы граждане искали «лучшей доли» на стороне. Но, пожалуй,



несмотря ни на что, надо хоть чуть-чуть уважать свою страну и себя, прежде всего! Нашего брата и так нигде не почитают. Иностранцы относятся к русским людям, как мы к выходцам из Таджикистана. Неудивительно, что эстонцы травят русскоязычное население данной части Прибалтики испорченными финскими продуктами питания. За последние несколько месяцев в Финляндии наблюдается скачок расистских настроений, направленных против россиян: нападают на дома русских мигрантов, портят имущество, бьют стёкла. По данным опросов жителей

Иматры их раздражает поведение наших соотечественников в магазинах и на дорогах. Что говорить, если разное национальное большинство Содружества Независимых Государств — настоящие русофобы, не почитающие общую историю, постоянно вменяющие нам всевозможные убогие притязания на тему оккупации, ломающие памятники павшим воинам Великой Отечественной. И знаете, в чём ужас? Мы с величайшим равнодушием позволяем это делать!

Виктория Смирнова

Акция

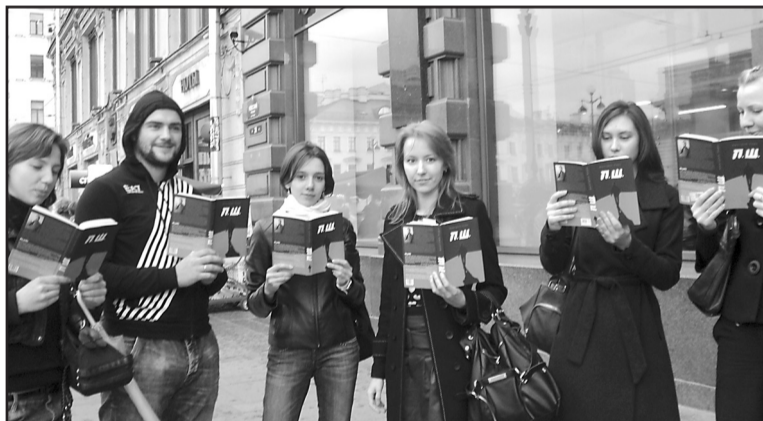
Литературный флэшмоб

Довольно редкая для нашего города акция — литературный флэшмоб — состоялась на Невском проспекте, у Дома Зингера. Организовали его читатели нового романа петербургского писателя Дмитрия Хары с интригующим названием «П.Ш.».

Ровно в 18–45 равнодушно прогуливающиеся люди достали книгу и углубились в чтение, несмотря на снующих мимо прохожих и любопытные взгляды. В 19:00 они спрятали книгу и растворились в толпе.

Если Вам встретится роман

«П.Ш.» — купите, не пожалеете! Много ли существует книг, которые заряжают энергией и позитивом, вдохновляют на то, чтобы изменить жизнь к лучшему? Эта книга — одна из них! Когда будут опускаться руки — просто прочти «П.Ш.»!



Горячая линия

Здесь Вам помогут



Омбудсмен — 764-00-54

**ОО «Женская волна» юрист — 232-13-73, 331-94-98
Горячая линия — 8 911 921 31 70**

**ОО «Петербургская эгида»
Римма Шарифуллина — 8 921 336 94 99
Юридический центр — 947-75-09**

**Бесплатные консультации по трудовым вопросам —
331-94-98, 232-13-73**

**ОО «Святая Русь»
Анна Владимировна — 8 952 373 36 91
Светлана — 8 962 709 18 52
Татьяна — 8 911 095 90 67**

